

/1999 Sb.

uj. 6272/18  
Úřad městského obvodu  
Ústí n.L. - Severní Terasa

- 1 -11- 2018

Ev.č. 10439 Příl. ....

**Subject:** Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní, vážený pane,

tímto Vás žádám o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v aktuálním znění.

Konkrétně Vás tímto žádám o poskytnutí:

1. všech konečných rozhodnutí vydaných ve věci přestupkového řízení vedeného se zaměstnanci Krajské zdravotní, a.s. - Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem, o.z., IČO 254 88 627, a to v souvislosti s podezřením na spáchání přestupku zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, v aktuálním znění;
2. všech konečných rozhodnutí vydaných ve věci přestupkového řízení vedeného se zaměstnanci Krajské zdravotní, a.s. - Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem, o.z., IČO 254 88 627, a to v souvislosti s podezřením na spáchání přestupku v souvislosti s výkonem jejich zaměstnání.

V obou případech žádám o poskytnutí rozhodnutí za období od 1.1.2018.

Dále Vás žádám o poskytnutí konečného rozhodnutí vydaného ve věci trestního oznámení podaného paní [redacted] která Vám byla dne 12.4.2018 postoupena příslušným oddělením Policie ČR.

S pozdravem

[redacted]

Doručovací adresa: [redacted]

# Úřad městského obvodu Ústí nad Labem – Severní Terasa

## Kancelář tajemníka - oddělení přestupků

Stavbařů 2, PSČ 400 11

tel. 475 274 kl.538,541

Č.j.: OT/SPR/5656/2018/KaB

V Ústí nad Labem, dne 24.09.2018

Vyřizuje: Lenka Beutelová

## ROZHODNUTÍ

### o odmítnutí žádosti

Úřad městského obvodu Ústí nad Labem – Severní Terasa, Kancelář tajemníka - oddělení přestupků, jako orgán příslušný ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) projednal žádost žadatele [REDAKCE]

[REDAKCE] (dále jen „žadatelka“), o poskytnutí informace týkající se přestupkových řízení, vedených proti [REDAKCE]

[REDAKCE] a to za období od 1.9.2017 do 2.8.2018 a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, žádost o poskytnutí shora uvedené informace

### o d m í t á .

### Odůvodnění

Úřad městského obvodu Ústí nad Labem – Severní Terasa, Kancelář tajemníka - oddělení přestupků je ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím subjektem, který má podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti, a to v oblasti samostatné působnosti (srovnávání svých záležitostí samostatně bez možnosti zásahů jiných orgánů) a v oblasti přenesené působnosti (výkon státní správy svěřené orgánu obce zákonem).

Žadatelka zaslala ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím žádost o poskytnutí informace týkající se přestupkových řízení, vedených proti [REDAKCE]

[REDAKCE] Žádostí je požadována informace, kolik přestupkových řízení bylo vedeno proti [REDAKCE]

[REDAKCE] a to za období od 1.9.2017 do 2.8.2018

Při rozhodování správní orgán vycházel ze „Zápisu z jednání na konzultačním dni pořádaným Ministerstvem vnitra odborem všeobecné správy oddělením správním pro zpracovatele přestupkové agendy na krajské úrovni dne 19. 9. 2006, kde k dané věci bylo uvedeno: „*Na poskytování informací ze spisu se nevztahuje zákon č. 106/1999 Sb., neboť ve smyslu judikatury Nejvyššího správního soudu ze dne 27. ledna 2004, čj. 5 A 158/2001-100-publikovaného ve Sbírce rozhodnutí NSS č. 5/2004 pod číslem 204, je příslušné ustanovení správního řádu o nahlížení do spisu zvláštním ustanovením ve vztahu k zákonu č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. V případech, kdy oznamovatel žádá o konkrétní informaci z konkrétního spisu podle § 38 správního řádu, nelze postupovat podle zákona č. 106/1999 Sb. Pokud oznamovatel žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb. podá, poskytnutí informace se zamítne s odkazem na speciální úpravu obsaženou v § 38 správního řádu podpořenou příslušnou judikaturou NSS“.*

Dále vzal v úvahu ustanovení § 8a zákona č. 101/2000 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kde je uvedeno, že informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. V ustanovení § 10 téhož zákona je taková ochrana zakotvena, cit.: „*Při zpracování osobních údajů správce a zpracovatel dbá, aby subjekt údajů neutrpěl újmu na svých právech, zejména na právu na zachování lidské důstojnosti, a také dbá na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života subjektu údajů“.*

V úvodním ustanovení uvedeného zákona v § 4 písm. a) je uvedeno, co se pro účely tohoto zákona rozumí pod pojmem osobní údaj. „*Osobním údajem je jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.“*

Zvláštnost ochrany údajů v řízení o přestupku pak vyplývá i z metodického doporučení odboru dozoru kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra, které uvádí, že:

„*Specificky bude třeba přistupovat k žádostem o informace o konkrétních správních řízeních, jejichž se účastní konkrétní fyzická osoba a které se dotýkají či mohou dotýkat její osobnostní sféry (typicky žádost o informace o přestupkovém řízení vedeném proti určité konkrétní fyzické osobě např. pro přestupek proti občanskému soužití). V těchto případech bude zpravidla nutné žádost odmítnout zcela, neboť poskytnutím byť i jen dílčí informace by mohlo dojít k porušení ochrany osobních údajů či osobnosti fyzické osoby, již se správní řízení týká.“*

Na základě uvedených skutečností dospěl správní orgán k závěru, že odmítnuté poskytnutí informací o konkrétním správním řízení je v souladu s příslušnými předpisy. Poskytnutí informací v plném rozsahu, jak je požadováno žadatelkou, by bylo zásahem do práv

Řízení o přestupku je řízením neveřejným. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím odvolání k Magistrátu města Ústí nad Labem, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení, prostřednictvím Úřadu městského obvodu Ústí nad Labem - Severní Terasa, ul. Stavbařů 2823/2, Ústí nad Labem, PSČ 400 11, který toto rozhodnutí vydal. Nevyzvedne-li si adresát tuto písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, písemnost se považuje za doručenu posledním dne této lhůty. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

  
Kamila Buchlová  
Vedoucí oddělení přestupků



Rozdělovník:

