

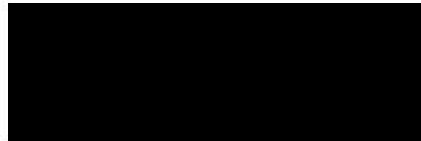
**Úřad městského obvodu Ústí nad Labem – Severní Terasa**  
**Kancelář tajemníka - oddělení přestupků**

**Stavbařů 2823/2, PSČ 400 11**

**tel. 475274 kl. 537, 538, 541**



č.j. Přest. T434/4312/19/JN

v Ústí nad Labem dne 06.12.2019



Odpověď na žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Dne 27.11.2019 Úřad městského obvodu Ústí nad Labem - Severní Terasa obdržel Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona. Na základě Vámi podané žádosti požadujete tyto informace:

1. Informaci o ukončeném přestupkovém řízení č.j.: Policie   

2. Výsledek rozhodnutí v anonymizované podobě.
3. Vyjádření státního zastupitelství, pokud nějaké existuje.

Poskytnuté informace:

Žádosti o poskytnutí informace bylo vyhověno (v příloze bylo zasláno usnesení a vyjádření státního zastupitelství)

27. 9. 2019  
stalo se vykonávacím



## Úřad městského obvodu Ústí nad Labem – Severní Terasa

Kancelář tajemníka - oddělení přestupků

Stavbařů 2823/2, PSČ 400 11

tel. 475274 kl. 537, 538, 541

č.j. Přest. T434/4312/19/JN

### USNESENÍ

Úřad městského obvodu Ústí nad Labem – Severní Terasa, Kancelář tajemníka oddělení přestupků, věcně a místně příslušný správní orgán, **rozhodl dne 27.09.2019 takto:**

podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších právních předpisů (*dále jen „zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“*), **se věc – přestupek**, který měl být spáchán

porušením ust. § 7 odst. 1 písm. c) bod. 3 zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění zákona č. 178/2018 Sb., (*dále jen „zák. o některých přestupcích“*), jehož se měla dopustit tím, že na nezjištěném místě a nezjištěné době zfalšovala podpis svého bývalého partnera pana

**odkládá**, neboť došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku.

### Odůvodnění

Došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku. U skutku nebyl naplněn znak přestupku proti občanskému soužití – úmyslně se vůči jinému dopustí schválnosti. K úmyslnému protiprávnímu jednání ze strany nedošlo. Správní orgán nechal skutek posoudit státním zástupcem, kdy bylo zjištěno, že se nejedná o trestný čin neboť podpis na žádosti o přijetí dítěte do školy nenaplnuje atributy veřejné listiny ve smyslu ust. § 131 trestního zákoníku ani o jiný trestný čin. Vzhledem k této skutečnosti správní orgán shora uvedenou věc odložil. Chování lze kvalifikovat spíše jako porušení pravidel slušnosti a zdvořilosti, kdy nebezpečnost jednání podezřelé pro společnost není taková, aby se jednání dalo kvalifikovat jako přestupek, neboť jednala v zájmu svého dítěte.

### Poučení

Podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu se proti tomuto usnesení nelze odvolat.



Jaroslava Neugebauerová  
oprávněná úřední osoba  
referent oddělení přestupků

# OKRESNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ V ÚSTÍ NAD LABEM

Dvořákova 3134/2, 400 01 Ústí nad Labem

tel: 474 470 501 fax: 475 534 400

e-mail: podatelna@osz.unl.justice.cz datová schránka: sssah4d

č.j. 1 ZN 8270/2019 - 3

Úřad městského obvodu Ústí nad Labem – Severní Terasa

Kancelář tajemníka – oddělení přestupků

Stavbařů 2

400 11 Ústí nad Labem


k č.j. T434/4312/19/JN

Úřad městského obvodu  
Ústí n.L. - Severní Terasa

Věc: Žádost o posouzení skutku

21-08-2019

Vážení,

  
Ev.č. .... Příl. ....

k Vaší žádosti o posouzení ze dne 14. 8. 2019, č.j. T434/4312/19/JN, doručené zdejšímu státnímu zastupitelství dne 16. 8. 2019, sděluji, že v jednání, které spočívá v padělání podpisu na žádosti o přijetí dítěte k základnímu vzdělání, nelze shledávat trestný čin padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 trestního zákoníku, neboť předmětná žádost o přijetí ke studiu nenaplnuje atributy veřejné listiny ve smyslu výkladového ustanovení § 131 trestního zákoníku, ani jiný trestný čin.

Podle § 131 odst. 1 trestního zákoníku se veřejnou listinou rozumí listina vydaná soudem České republiky, jiným orgánem veřejné moci nebo jiným subjektem k tomu pověřeným či zmocněným jiným právním předpisem v mezích jeho pravomoci, potvrzující, že jde o nařízení nebo prohlášení orgánu nebo jiného subjektu, který listinu vydal, anebo osvědčující některou právně významnou skutečnost. Veřejnou listinou je i listina, kterou prohlašuje za veřejnou jiný právní předpis.

Veřejná listina je tak, dle výkladového ustanovení § 131 odst. 1 trestního zákoníku, definována dvěma způsoby:


- a) pomocí definičních znaků (první definice), kdy definičními znaky, které musejí být splněny kumulativně, veřejné listiny jsou, že se jedná o listinu, která:
- byla vydána oprávněným orgánem nebo subjektem,
  - byla vydána v mezích pravomoci oprávněného orgánu nebo subjektu,
  - potvrzuje, že jde o nařízení nebo prohlášení oprávněného orgánu nebo subjektu či osvědčuje některou právně významnou skutečnost.
- b) odkazem na jiný právní předpis, tj. pokud listina nesplňuje definiční znaky první definice, může se i přesto jednat o veřejnou listinu, pokud ji za veřejnou prohlašuje jiný právní předpis.

Současně si dovoluji uvést, že trestní právo je nutno chápat jako tzv. prostředek poslední instance, tj. mělo by být aplikováno pouze tam, kde nutnost ochrany elementárních právních hodnot před činy zvláště škodlivými pro společnost je natolik zásadní, že neexistuje jiné řešení než trestněprávní. Jak plyne ze zásady subsidiarity trestní represe obsažené v § 12 odst. 2 trestního zákoníku, trestněprávní řešení představuje krajní prostředek („ultima ratio“) pro zákonodárce, ale i pro soudce, státní zástupce a policii, když postulát „ultima ratio“ má

nepochybně význam i pro interpretaci trestněprávních norem a plyne z něho, že trestnými činy mohou být pouze závažnější případy protispolečenských jednání. Na základě uvedeného je nutné trestní právo aplikovat přiměřeně a maximálně zdrženlivě. Aplikace trestního práva by současně neměla sloužit k řešení soukromoprávních sporů ani jiný trestný čin.

S úctou

V Ústí nad Labem dne 20. srpna 2019



Mgr. Jakub Juřica  
státní zástupce

27 -11- 2019

Ev.č. 11680 Přil. ....


ÚMO ÚL - Severní Terasa

Stavbařů 2823/2

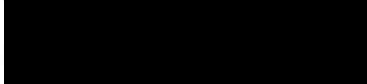
Ústí nad Labem

**Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb..**

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o následující informace:

- 1) Informaci o ukončeném přestupkovém řízení č.j. Policie ČR 
- 2) Výsledek rozhodnutí v anonymizované podobě.
- 3) Vyjádření státního zastupitelství, pokud nějaké existuje.

Preferuji zaslání informací v elektronické podobě na uvedený e-mail. Za poskytnutí předem děkuji.

  
S pozdravem,

  
V Obřství 27.11.2019