

Věc: Poskytnutí informace dle zákona č.106/1999 Sb

V prosinci r.2020 jsem byl v Lysé napaden [REDACTED]. Napadení jsem nahlásil na policii v Mojžíři. Policie napadení kvalifikovala jako přeštupek a předala věc na přeštupekovou komisi na váš městský obvod.

Vzhledem k tomu, že jsem nedostal žádné písemné vyjádření o ukončeném řízení, žádám vás na základě zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o kopii usnesení ve výše uvedené věci.

S pozdravem [REDACTED]

Úřad městského obvodu Ústí nad Labem – Severní Terasa
Kancelář tajemníka - oddělení přestupků

Stavbařů 2823/2, PSČ 400 11

tel. 475274 kl. 538,541

T10/149/21/JN

V Ústí n. L. dne: 26.02.2021

PŘÍKAZ

Úřad městského obvodu Ústí nad Labem – Severní Terasa, Kancelář tajemníka - oddělení přestupků, věcně a místně příslušný správní orgán, jakožto první úkon v řízení, rozhodl podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“) a ust. § 150 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád), vydal na základě veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi Statutárním městem Ústí nad Labem a obcí Povrly

obviněný pan [REDAKCE], se uznává vinným z přestupku proti občanskému soužití - fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že úmyslně naruší občanské soužití tak, že se vůči jinému dopustí jiného hrubého jednání - podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) bod. 4 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění zákona č. 178/2018 Sb., (dále jen „zákon o některých přestupcích“), kterého se dopustil tím, že dne 22.12.2020 v době okolo 10.15. v obci Lysá před pozemkem čp 323 se úmyslně hrubě choval k panu [REDAKCE] a to tím způsobem, že ho udeřil levou rukou do oblasti pravé lící kosti. Napadenému nevzniklo žádné zranění a nevyhledal lékařské ošetření.

Za spáchání uvedeného přestupku se obviněnému [REDAKCE] ukládá podle ust. § 90 odst. 1, § 35 písm. a) a § 45 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

správní trest

N A P O M E N U T Í

Odůvodnění:

Příkaz o uložení sankce je vydán na podkladech oznámení Policií ČR, KŘP Ústeckého kraje. Územní odbor Ústí nad Labem, Obvodní oddělení Horní 194, Ústí nad Labem, ze dne 08.01.2021, vedený pod Č.j.: KRPU-205810-5/PŘ-2020-041012-ŘA, který obsahuje oznámení o přestupku, úřední záznamy PČR, úřední záznam o podání vysvětlení pana [REDAKCE], fotografickou dokumentaci.

Dle úředního záznamu PČR, Obvodní oddělení Horní 194, ÚL, ze dne 22.12.2020 vyplývá, že obviněný dne 22.12.2020 v době okolo 10.15. v obci Lysá před pozemkem čp 323 se úmyslně hrubě choval k panu [REDAKCE] a to tím způsobem, že ho udeřil levou rukou do oblasti pravé lící kosti. Napadenému nevzniklo žádné zranění a nevyhledal lékařské ošetření.

Obviněný [REDAKCE] uvedl dne 08.01.2021 do úředního záznamu Policie ČR, že se sousedem [REDAKCE] mají dlouholeté spory ohledně stromu, kdy věc již řešil úřad obce Povrly. Soused si zaplatil plošinu, aby strom pokácel i když není jeho. Došlo mezi nimi k rozepři, kdy ho udeřil jednou rukou otevřenou dlaní do oblasti obličeje a z místa odešel.

O spáchání protiprávního jednání neexistují důvodné pochybnosti, neboť pachatel se k protiprávnímu jednání doznal.

Na základě shora uvedených skutečností, především na základě doznání obviněného, má správní orgán za dostatečně prokazané, že obviněný naplnil skutkovou podstatu přestupku proti občanskému soužití. Ustanovení § 7 zákona o některých přestupcích chrání občanské soužití před jeho narušováním jiným hrubým jednáním, které narušují občanské soužití takovou měrou, že překračuje rámeček nevhodnosti a nesprávnosti.

K otázce zavinění správní orgán konstatuje, že zavinění bývá obecně definováno jako psychický vztah pachatele k vlastnímu protiprávnímu jednání. Tento vztah je vyjádřen buď jako přímý nebo nepřímý úmysl, nebo jako vědomá či nevědomá nedbalost. Na základě vyjádření obviněného správní orgán hodnotí jako jednání úmyslné. Obviněný vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům musel vědět, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem.

Správní orgán rozhodl v příkazním řízení bez dalšího jednání. Příkazní řízení je druhem zkráceného řízení, ve kterém může být rozhodováno bez nařízení ústního jednání, a jehož účelem je zjednodušení řízení, snížení nákladů správního orgánu i účastníka řízení v případech, kdy není pochyb o tom, že jednání má zákonné znaky přestupku, a že se takového jednání obviněný z přestupku dopustil.

Správní orgán v souladu s ust. § 45 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich obviněného upozorňuje, že pokud se v budoucnu dopustí podobného jednání, hrozí jí dle ust. § 7 odst. 4 písm. b) zák. o některých přestupcích pokuta do 20 000,- Kč a v případě opakovaného spáchání přestupku (tzn. jestliže od nabytí právní moci rozhodnutí o stejném přestupku, z něhož byl uznán vinným, do jeho spáchání neuplynulo 12 měsíců – viz § 13 zák. o některých přestupcích) hrozí mu dle ust. § odst.7 písm. 5 písm. b) zák. o některých přestupcích pokuta do 30 000,- Kč.

Při ukládání správního trestu napomenutí správní orgán vycházel ze všech okolností případu, bylo přihlédnuto ke společenské nebezpečnosti a závažnosti jednání obviněné, rovněž k tomu, že obviněný nemá záznam ve spisových materiálech zdejšího správního orgánu a ani u jiného správního orgánu na území města Ústí nad Labem. Bylo přihlédnuto i k evidenci přestupků, kde nebyly nalezeny žádné informace o evidovaných přestupcích. Z těchto důvodů byl uložen správní trest napomenutí, který by měl být dostatečným ponaučením, aby se obviněný dalšího protiprávního jednání již nedopouštěl.


Poučení:

Podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu může obviněný proti tomuto příkazu **do 8 dnů** ode dne jeho oznámení podat **odpor** k Úřadu městského obvodu Ústí nad Labem – severní Terasa, Kancelář tajemníka – oddělení přestupků, Stavbařů 2823/2, Ústí nad Labem. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje, to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný(á) uznán(a) vinným(ou) z přestupku, bude mu/jí, kromě správního(ch) trestu(ů) dále podle ust. § 95 odst. 1 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich uložena též povinnost nahradit náklady řízení (*stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení*).

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.


Oprávněná úřední osoba
Referent oddělení přestupků

Rozdělovník:

1x 

2x ÚMO- ST

Vypraveno:.....